

**KRYTERIA TWORZENIA LIST RANKINGOWYCH W PROCEDURZE
ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI
PROJAKOŚCIOWEJ UCZESTNIKOM STACJONARNYCH STUDIÓW
DOKTORANCKICH NA WYDZIALE FIZYKI POLITECHNIKI WARSZAWSKIEJ**

§1. Postanowienia ogólne

1. Rok studiów doktoranta określany jest na początek października roku akademickiego, na który przyznawane jest stypendium.
2. Warunkiem koniecznym otrzymania stypendium projakościowego jest spełnienie łącznie następujących kryteriów:
 - a) złożenie przez doktoranta w wyznaczonym terminie wniosku o przyznanie stypendium projakościowego do Sekretariatu Wydziału Fizyki, zgodnego z *Regulaminem przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej uczestnikom stacjonarnych studiów doktoranckich Politechniki Warszawskiej*,
 - b) złożenie przez doktoranta zaopiniowanego i podpisanego przez jego opiekuna naukowego/promotora *Sprawozdania z przebiegu studiów doktoranckich w poprzednim roku studiów* (Załącznik nr 1 do niniejszych Kryteriów), a w przypadku doktorantów 1. roku *Wykazu osiągnięć ze studiów 2. stopnia* (Załącznik nr 2),
 - c) złożenie przez doktoranta oraz opiekuna naukowego Oświadczenia o odpowiedzialności dyscyplinarnej oraz karnej za podanie nieprawdziwych informacji,
 - d) uzyskanie pozytywnej decyzji o przyznaniu stypendium.
3. Stypendium projakościowe może być przyznane doktorantowi:
 - a) na 1. roku studiów doktoranckich, jeśli osiągnął on bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym oraz na podstawie jego osiągnięć naukowych z ostatnich trzech semestrów studiów 2. stopnia lub jednolitych studiów magisterskich,
 - b) na 2. i kolejnych latach studiów doktoranckich, jeśli w poprzednim roku studiów wyróżnił się on osiągnięciami w pracy dydaktycznej, badawczej lub samorządowej.
4. Stypendium projakościowe może być przyznane doktorantom będącym na przedłużeniu.
5. Stypendium projakościowe jest przyznawane na okres 12 miesięcy.

§2. Tworzenie list rankingowych

1. Listy rankingowe tworzone są dla każdego roku studiów osobno, z następującymi zastrzeżeniami:
 - a) ocenie podlegają osiągnięcia z poprzedniego roku akademickiego (rozumianego jako okres od początku października do końca września kolejnego roku kalendarzowego),
 - b) dla doktorantów będących na przedłużeniu tworzy się osobną, wspólną listę rankingową.
2. Listy rankingowe doktorantów są tworzone na podstawie liczby punktów przyznanych doktorantowi, po obliczeniu wskaźnika rankingowego w sposób opisany w §3. punkt 1 w przypadku doktorantów 1. roku lub §3. punkty 2–4 w pozostałych przypadkach.
3. Liczba stypendiów projakościowych na Wydziale w danym roku akademickim ustalana jest przez Prorektora ds. Studenckich i nie może przekraczać 30% liczby doktorantów na danym roku studiów.

§3. Punktacja osiągnięć

1. W przypadku doktorantów 1. roku, wskaźnik rankingowy określony jest jako liczba punktów obliczona na podstawie wzoru:

$$P = 100 \cdot (0.5S + 0.5R) + O, \quad (1)$$

gdzie S jest oceną ze studiów magisterskich, R jest oceną z egzaminu wstępnego na studia doktoranckie, O jest sumą punktów za osiągnięcia wyszczególnione w §3. punkt 3, litery a–h. Jeżeli doktorant został przyjęty bez egzaminu wstępnego, to zostaje mu przyznana najwyższa (bardzo dobra) ocena z egzaminu wstępnego.

2. W pozostałych przypadkach, wskaźnik rankingowy określony jest jako suma punktów za osiągnięcia przyznawane według zasad przedstawionych w §3. punkt 3 (osiągnięcia naukowo-dydaktyczne) oraz §3. punkt 4 (inne osiągnięcia). Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 300, z zastrzeżeniem, że za osiągnięcia wymienione w §3. punkt 4 można uzyskać maksymalnie 30 punktów.

3. Punkty za osiągnięcia naukowe i dydaktyczne przyznawane są według następujących zasad:
- a) opublikowana lub posiadająca pozytywną decyzję o przyjęciu do druku publikacja, której autorem lub współautorem jest doktorant:
- monografia: 0–50 punktów (10 punktów za każde 10% wkładu doktoranta).
 - publikacja w czasopiśmie znajdującym się w *Ujednoliconym wykazie czasopism naukowych* opublikowanym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego¹: liczba punktów z wykazu (nie mniej jednak niż 5).
 - recenzowana publikacja w czasopiśmie lub elektronicznym serwisie typu *open access* nie znajdującym się w wykazie czasopism MNiSW: 5 punktów.
 - nierecenzowana publikacja w elektronicznym serwisie preprintów (np. arXiv.org) lub elektronicznym serwisie typu *open access*, która jednocześnie nie jest publikacją spełniającą powyższe warunki:
 - 3 punkty (publikacja w języku angielskim).
 - 2 punkty (publikacja w języku polskim).
- i. Do sprawozdania doktorant zobowiązany jest dołączyć oświadczenie opiekuna naukowego lub promotora o wkładzie pracy doktoranta przy tworzeniu każdej publikacji/monografii (poza publikacjami, gdzie doktorant jest jedynym autorem).
- ii. W przypadku, gdy doktorant pełnił główną funkcję lub jest jedynym autorem (zwanym dalej *autorem 1. stopnia*), przyznawana jest pełna liczba punktów.
- iii. W przypadku, gdy doktorant jest autorem pomocniczym (zwanym dalej *autorem 2. stopnia*), przyznawana jest 1/3 pełnej liczby punktów, nie mniej jednak niż 1 punkt.
- iv. Jedna publikacja może posiadać maksymalnie dwóch autorów 1. stopnia oraz maksymalnie trzech autorów 2. stopnia. W przypadku zadeklarowania dwóch autorów 1. stopnia, obaj doktoranci otrzymują połowę pełnej liczby punktów przewidzianej dla tej publikacji.
- v. W przypadku, gdy doktorant jest wymieniony jako współautor publikacji, ale nie pełnił żadnej z powyższych ról (współautor dodatkowy, zwany dalej *autorem 3. stopnia*), za publikację przyznaje się 1 punkt.
- vi. Powyższy podpunkt nie stosuje się do publikacji kolaboracyjnych dużych eksperymentów fizycznych.
- vii. W przypadku publikacji kolaboracyjnych z dużych eksperymentów fizycznych do przyznania punktów za autorstwo 1. stopnia wymagana jest oficjalna obecność doktoranta w Komitecie Redakcyjnym publikacji, potwierdzona stosownym dokumentem dołączonym do sprawozdania.

¹ Ujednolicony wykaz czasopism naukowych można znaleźć pod adresem <http://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych/>.

- viii. W przypadku publikacji stworzonych we współpracy z innymi ośrodkami naukowymi do liczby punktów wynikających z powyższego przyznaje się +5% punktów w przypadku ośrodków krajowych albo +10% w przypadku ośrodków zagranicznych, niezależnie od ich liczby.
- ix. W przypadku publikacji jeszcze nieopublikowanej, ale posiadającej pozytywną decyzję o przyjęciu do druku, doktorant decyduje, czy publikację uwzględnić przy tworzeniu obecnego rankingu, czy zostanie ona uwzględniona w kolejnym roku akademickim, z zastrzeżeniem, że publikację można zgłosić tylko raz.

b) referat przedstawiony na konferencji naukowej:

- konferencja międzynarodowa²: 9 punktów.
 - konferencja krajowa²: 6 punktów.
- i. W przypadku, gdy doktorant był osobą wygłaszającą referat na konferencji, przyznawana jest pełna liczba punktów.
- ii. W przypadku, gdy doktorant jest współautorem referatu, ale go nie wygłaszał, przyznawana jest 1/3 pełnej liczby punktów.
- iii. Jeżeli referat został wyróżniony nagrodą na konferencji, punktacja za niego może zostać zwiększona o maksymalnie 2 punkty. Decyzję każdorazowo podejmuje Komisja, w zależności od rangi wyróżnienia.
- iv. Jeżeli referat był wystąpieniem zaproszonym, punktacja za niego może zostać zwiększona o maksymalnie 6 punktów. Decyzję każdorazowo podejmuje Komisja, w zależności od rangi konferencji.
- v. Możliwe jest uzyskanie punktów za referat wygłoszony na spotkaniu wewnętrznym (np. zjazdach kolaboracji dużych eksperymentów fizycznych, warsztatach itp.), jeśli spotkanie spełnia warunki wyszczególnione w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2015 r.²
- vi. W przypadku, gdy zasięg konferencji mierzony liczbą jej wszystkich uczestników wynosi mniej niż 30 osób, liczba uzyskanych punktów jest zmniejszana o połowę.
- vii. Punkty za udział w konferencjach multidyscyplinarnych, o luźnym związku z naukami fizycznymi, mogą zostać przyznane wyłącznie za zgodą Kierownika Studiów Doktoranckich.

² Na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2015 r.: *Konferencja międzynarodowa* to taka, w której co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentuje zagraniczne ośrodki naukowe. *Konferencja krajowa* to taka, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych.

- c) plakat przedstawiony na konferencji naukowej:
- konferencja międzynarodowa²: 4.5 punktu.
 - konferencja krajowa²: 3 punkty.
- i. W przypadku, gdy doktorant był osobą prezentującą plakat na konferencji, przyznawana jest pełna liczba punktów.
- ii. W przypadku, gdy doktorant jest współautorem plakatu, ale go nie prezentował, przyznawana jest 1/3 pełnej liczby punktów.
- iii. Jeżeli plakat został wyróżniony nagrodą na konferencji, punktacja za niego może zostać zwiększona o maksymalnie 2 punkty. Decyzję każdorazowo podejmuje Komisja, w zależności od rangi wyróżnienia.
- iv. Możliwe jest uzyskanie punktów za plakat zaprezentowany na spotkaniu wewnętrznym (np. zjazdach kolaboracji dużych eksperymentów fizycznych, warsztatach itp.), jeśli spotkanie spełnia warunki wyszczególnione w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2015 r.²
- v. W przypadku, gdy zasięg konferencji mierzony liczbą jej wszystkich uczestników wynosi mniej niż 30 osób, liczba uzyskanych punktów jest zmniejszana o połowę.
- vi. Punkty za udział w konferencjach multidyscyplinarnych, o luźnym związku z naukami fizycznymi, mogą zostać przyznane wyłącznie za zgodą Kierownika Studiów Doktoranckich.
- d) kierowanie grantem naukowym (jako kierownik projektu):
- 25 punktów.
- i. Dotyczy grantów pochodzących z innych źródeł niż Politechnika Warszawska.
- ii. Punkty przyznaje się w każdym roku studiów, w którym grant jest realizowany, zaczynając od roku studiów, w którym wydano decyzję o przyznaniu środków finansowych na ten cel – należy zatem dołączyć dokument potwierdzający uzyskanie grantu wraz z okresem jego trwania.
- iii. Punkty przyznawane są również w przypadku uzyskania stypendium *Etiuda* Narodowego Centrum Nauki.

- e) złożenie wniosku o grant naukowy:
- 5 punktów (maksymalnie raz w jednym roku akademickim).
- i. Dotyczy grantów pochodzących z innych źródeł niż Politechnika Warszawska.
 - ii. Punkty przyznaje się wyłącznie za wnioski, które przeszły etap formalny.
 - iii. Aby uzyskać punkty, należy dostarczyć dokument potwierdzający zakwalifikowanie wniosku do etapu merytorycznego.
- f) patenty (aby uzyskać punkty, należy dostarczyć stosowne potwierdzenie):
- złożenie wniosku patentowego: 8 punktów.
 - uzyskanie patentu: 20 punktów.
- g) badania naukowe prowadzone w krajowych lub zagranicznych ośrodkach badawczych:
- wyjazd krótszy niż 4 tygodnie: 5 punktów.
 - wyjazd trwający od 4 tygodni do 4 miesięcy: 10 punktów.
 - wyjazd trwający powyżej 4 miesięcy: 15 punktów.
- i. Należy podać tematykę, miejsce i czas trwania.
 - ii. W przypadku gdy ostatni dzień poprzedniego roku studiów wypada w trakcie prowadzonych badań, doktorant decyduje, czy punkty uwzględnia się przy tworzeniu obecnego rankingu, czy zostaną one uwzględnione w kolejnym roku akademickim, z zastrzeżeniem, że mogą być przyznane tylko raz.
- h) członkostwo w kolaboracjach dużych eksperymentów fizycznych i wykonywanie prac na rzecz eksperymentu (*service work*):
- 15 punktów (punkty przyznaje się pod warunkiem przedstawienia pozytywnej oceny za wykonywanie *service work* wystawionej przez opiekuna naukowego doktoranta).
- i) posiadanie otwartego przewodu doktorskiego:
- po 1. roku studiów: 10 punktów.
 - po 2. roku studiów: 5 punktów.
 - brak otwarcia przewodu doktorskiego po 3. roku studiów: -5 punktów.
 - brak otwarcia przewodu doktorskiego po 4. roku studiów: -10 punktów.
- j) samodzielne zgłoszenie i prowadzenie przedmiotu dla studentów 1., 2. lub 3. stopnia:
- 10 punktów za każde 15 zrealizowanych godzin dydaktycznych.

k) pełnienie funkcji opiekuna pracy inżynierskiej:

- 10 punktów. Punkty można uzyskać jedynie za 1. semestr realizacji pracy inżynierskiej przez studenta będącego pod opieką doktoranta.

4. Dodatkowe punkty można uzyskać za:

a) udział (jako reprezentant Politechniki Warszawskiej) w projektach popularyzujących naukę (Festiwal Nauki, Drzwi Otwarte, artykuły popularnonaukowe, wystąpienia i wykłady popularnonaukowe itp.)

b) udział w pracach na rzecz Wydziału lub Uczelni (praca w Wydziałowej Radzie Doktorantów, Wydziałowej Komisji Stypendialnej dla Doktorantów, przygotowanie stanowiska w laboratorium itp.)

c) inne osiągnięcia, które doktorant uważa za istotne.

- 2 punkty za osiągnięcie niskiej rangi (np. obsługa stanowiska podczas Drzwi Otwartych, członkostwo w Sądzie Koleżeńskim),
- 4 punkty za osiągnięcie średniej rangi (np. przygotowanie stanowiska w laboratorium lub na Drzwi Otwarte, wygłoszenie referatu popularyzatorskiego),
- 8 punktów za osiągnięcie wysokiej rangi (np. zorganizowanie konferencji lub wydarzenia popularyzującego naukę, całoroczna praca w radach lub komisjach).

Maksymalna liczba dodatkowych punktów do uzyskania wynosi 30, przy czym w każdej kategorii (a, b lub c) nie można uzyskać więcej niż 15 punktów.

5. W sytuacji gdy dwoje doktorantów uzyskało taki sam wskaźnik rankingowy, wyższą pozycję w rankingu zajmuje doktorant z większą liczbą punktów za osiągnięcia wymienione w §3. punkt 3, litery a–h. Jeśli nie rozstrzyga to remisu, decydujące są punkty za publikacje z listy ministerialnej. W przypadku braku dalszego rozstrzygnięcia decyzję podejmuje Komisja Stypendialna, po zasięgnięciu opinii Kierownika Studiów Doktoranckich. W przypadku remisu doktorantów 1. roku, decyduje wysokość średniej ważonej ocen z przedmiotów ze studiów 2. stopnia lub jednolitych magisterskich.