

**KRYTERIA TWORZENIA LIST RANKINGOWYCH W PROCEDURZE
PRYZNAWANIA STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW
UCZESTNIKOM STACJONARNYCH STUDIÓW DOKTORANCKICH NA
WYDZIALE FIZYKI POLITECHNIKI WARSZAWSKIEJ**

§1. Postanowienia ogólne

1. Rok studiów doktoranta określany jest na początek października roku akademickiego, na który przyznawane jest stypendium.
2. Warunkiem koniecznym otrzymania stypendium dla najlepszych doktorantów (zwanego dalej naukowym) jest spełnienie łącznie następujących kryteriów:
 - a) złożenie przez doktoranta w wyznaczonym terminie wniosku o przyznanie stypendium naukowe do Sekretariatu Wydziału Fizyki, zgodnego z *Regulaminem ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów i doktorantów Politechniki Warszawskiej*,
 - b) złożenie przez doktoranta zaopiniowanego i podpisanego przez jego opiekuna naukowego/promotora *Sprawozdania z przebiegu studiów doktoranckich w poprzednim roku studiów* (Załącznik nr 1 do niniejszych Kryteriów), a w przypadku doktorantów 1. roku *Wykazu osiągnięć ze studiów 2. stopnia* (Załącznik nr 2),
 - c) złożenie przez doktoranta oraz opiekuna naukowego Oświadczenia o odpowiedzialności dyscyplinarnej oraz karnej za podanie nieprawdziwych informacji,
 - d) uzyskanie pozytywnej decyzji o przyznaniu stypendium.
3. Stypendium naukowe może być przyznane doktorantowi:
 - a) na 1. roku studiów doktoranckich, jeśli osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym,
 - b) na 2. i kolejnych latach studiów doktoranckich, jeżeli w poprzednim roku akademickim spełnił następujące warunki:
 - i. uzyskał co najmniej ocenę dobrą z egzaminów objętych programem studiów doktoranckich,
 - ii. wykazał się osiągnięciami w pracy naukowej i postępami w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
 - iii. wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej prowadzonej w ramach praktyk zawodowych.
4. Stypendium naukowe może być przyznane doktorantom będącym na przedłużeniu.
5. Stypendium naukowe jest przyznawane na okres 10 miesięcy.

§2. Tworzenie list rankingowych

1. Listy rankingowe tworzone są dla każdego roku studiów osobno, z następującymi zastrzeżeniami:
 - a) ocenie podlegają osiągnięcia z poprzedniego roku akademickiego (rozumianego jako okres od początku października do końca września kolejnego roku kalendarzowego),
 - b) dla doktorantów będących na przedłużeniu tworzy się osobną, wspólną listę rankingową.
2. Listy rankingowe doktorantów są tworzone na podstawie liczby punktów przyznanych doktorantowi, po obliczeniu wskaźnika rankingowego w sposób opisany w §3. punkt 1 w przypadku doktorantów 1. roku lub §3. punkty 2–4 w pozostałych przypadkach.
3. Liczba stypendiów naukowych na Wydziale w danym roku akademickim ustalana jest przez Prorektora ds. Studenckich i decyzją Wydziałowej Komisji Stypendialnej dla Doktorantów rozdzielana jest proporcjonalnie na poszczególne lata studiów w zależności od liczby doktorantów na danym roku.

§3. Punktacja osiągnięć

1. W przypadku doktorantów 1. roku, wskaźnik rankingowy określony jest przez liczbę punktów będących średnią ważoną (z wagami 0.5) oceny ze studiów magisterskich oraz oceny z egzaminu wstępnego na studia doktoranckie. Jeżeli doktorant został przyjęty bez egzaminu wstępnego, to do opracowania listy rankingowej zostaje mu przyznana najwyższa (bardzo dobra) ocena z egzaminu wstępnego.
2. W pozostałych przypadkach, wskaźnik rankingowy określony jest jako średnia ważona punktów za osiągnięcia przyznawane według zasad przedstawionych w §3. punkt 3 (osiągnięcia naukowe), z wagą 0.6 oraz §3. punkt 4 (osiągnięcia dydaktyczne), z wagą 0.4. Warunkiem koniecznym otrzymania stypendium jest uzyskanie dodatkowej liczby punktów w każdej z kategorii. Maksymalna liczba punktów w każdej kategorii wynosi 100.

3. Punkty za osiągnięcia naukowe przyznawane są według następujących zasad:
- a) opublikowana lub posiadająca pozytywną decyzję o przyjęciu do druku publikacja, której autorem lub współautorem jest doktorant:
- monografia: 0–50 punktów (10 punktów za każde 10% wkładu doktoranta).
 - publikacja w czasopiśmie znajdującym się w *Ujednoliconym wykazie czasopism naukowych* opublikowanym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego¹: liczba punktów z wykazu (nie mniej jednak niż 5).
 - recenzowana publikacja w czasopiśmie lub elektronicznym serwisie typu *open access* nie znajdującym się w wykazie czasopism MNiSW: 5 punktów.
 - nierecenzowana publikacja w elektronicznym serwisie preprintów (np. arXiv.org) lub elektronicznym serwisie typu *open access*, która jednocześnie nie jest publikacją spełniającą powyższe warunki:
 - 3 punkty (publikacja w języku angielskim).
 - 2 punkty (publikacja w języku polskim).
- i. Do sprawozdania doktorant zobowiązany jest dołączyć oświadczenie opiekuna naukowego lub promotora o wkładzie pracy doktoranta przy tworzeniu każdej publikacji/monografii (poza publikacjami, gdzie doktorant jest jedynym autorem).
- ii. W przypadku, gdy doktorant pełnił główną funkcję lub jest jedynym autorem (zwanym dalej *autorem 1. stopnia*), przyznawana jest pełna liczba punktów.
- iii. W przypadku, gdy doktorant jest autorem pomocniczym (zwanym dalej *autorem 2. stopnia*), przyznawana jest 1/3 pełnej liczby punktów, nie mniej jednak niż 1 punkt.
- iv. Jedna publikacja może posiadać maksymalnie dwóch autorów 1. stopnia oraz maksymalnie trzech autorów 2. stopnia. W przypadku zadeklarowania dwóch autorów 1. stopnia, obaj doktoranci otrzymują połowę pełnej liczby punktów przewidzianej dla tej publikacji.
- v. W przypadku, gdy doktorant jest wymieniony jako współautor publikacji, ale nie pełnił żadnej z powyższych ról (współautor dodatkowy, zwany dalej *autorem 3. stopnia*), za publikację przyznaje się 1 punkt.
- vi. Powyższy podpunkt nie stosuje się do publikacji kolaboracyjnych dużych eksperymentów fizycznych.
- vii. W przypadku publikacji kolaboracyjnych z dużych eksperymentów fizycznych do przyznania punktów za autorstwo 1. stopnia wymagana jest oficjalna obecność doktoranta w Komitecie redakcyjnym publikacji, potwierdzona stosownym dokumentem dołączonym do sprawozdania.

¹ Ujednolicony wykaz czasopism naukowych można znaleźć pod adresem <http://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych/>.

- viii. W przypadku publikacji stworzonych we współpracy z innymi ośrodkami naukowymi do liczby punktów wynikających z powyższego przyznaje się +5% punktów w przypadku ośrodków krajowych albo +10% w przypadku ośrodków zagranicznych, niezależnie od ich liczby.
- ix. W przypadku publikacji jeszcze nieopublikowanej, ale posiadającej pozytywną decyzję o przyjęciu do druku, doktorant decyduje, czy publikację uwzględnić przy tworzeniu obecnego rankingu, czy zostanie ona uwzględniona w kolejnym roku akademickim, z zastrzeżeniem, że publikację można zgłosić tylko raz.

b) referat przedstawiony na konferencji naukowej:

- konferencja międzynarodowa²: 9 punktów.
 - konferencja krajowa²: 6 punktów.
- i. W przypadku, gdy doktorant był osobą wygłaszającą referat na konferencji, przyznawana jest pełna liczba punktów.
- ii. W przypadku, gdy doktorant jest współautorem referatu, ale go nie wygłaszał, przyznawana jest 1/3 pełnej liczby punktów.
- iii. Jeżeli referat został wyróżniony nagrodą na konferencji, punktacja za niego może zostać zwiększona o maksymalnie 2 punkty. Decyzję każdorazowo podejmuje Komisja, w zależności od rangi wyróżnienia.
- iv. Jeżeli referat był wystąpieniem zaproszonym, punktacja za niego może zostać zwiększona o maksymalnie 6 punktów. Decyzję każdorazowo podejmuje Komisja, w zależności od rangi konferencji.
- v. Możliwe jest uzyskanie punktów za referat wygłoszony na spotkaniu wewnętrznym (np. zjazdach kolaboracji dużych eksperymentów fizycznych, warsztatach itp.), jeśli spotkanie spełnia warunki wyszczególnione w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2015 r.²
- vi. W przypadku, gdy zasięg konferencji mierzony liczbą jej wszystkich uczestników wynosi mniej niż 30 osób, liczba uzyskanych punktów jest zmniejszana o połowę.
- vii. Punkty za udział w konferencjach multidyscyplinarnych, o luźnym związku z naukami fizycznymi, mogą zostać przyznane wyłącznie za zgodą Kierownika Studiów Doktoranckich.

² Na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2015 r.: *Konferencja międzynarodowa* to taka, w której co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentuje zagraniczne ośrodki naukowe. *Konferencja krajowa* to taka, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych.

- c) plakat przedstawiony na konferencji naukowej:
- konferencja międzynarodowa²: 4.5 punktu.
 - konferencja krajowa²: 3 punkty.
- i. W przypadku, gdy doktorant był osobą prezentującą plakat na konferencji, przyznawana jest pełna liczba punktów.
- ii. W przypadku, gdy doktorant jest współautorem plakatu, ale go nie prezentował, przyznawana jest 1/3 pełnej liczby punktów.
- iii. Jeżeli plakat został wyróżniony nagrodą na konferencji, punktacja za niego może zostać zwiększona o maksymalnie 2 punkty. Decyzję każdorazowo podejmuje Komisja, w zależności od rangi wyróżnienia.
- iv. Możliwe jest uzyskanie punktów za plakat zaprezentowany na spotkaniu wewnętrznym (np. zjazdach kolaboracji dużych eksperymentów fizycznych, warsztatach itp.), jeśli spotkanie spełnia warunki wyszczególnione w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2015 r.²
- v. W przypadku, gdy zasięg konferencji mierzony liczbą jej wszystkich uczestników wynosi mniej niż 30 osób, liczba uzyskanych punktów jest zmniejszana o połowę.
- vi. Punkty za udział w konferencjach multidyscyplinarnych, o luźnym związku z naukami fizycznymi, mogą zostać przyznane wyłącznie za zgodą Kierownika Studiów Doktoranckich.
- d) kierowanie grantem naukowym (jako kierownik projektu):
- 20 punktów.
- i. Dotyczy grantów pochodzących z innych źródeł niż Politechnika Warszawska.
- ii. Punkty przyznaje się w każdym roku studiów, w którym grant jest realizowany, zaczynając od roku studiów, w którym wydano decyzję o przyznaniu środków finansowych na ten cel – należy zatem dołączyć dokument potwierdzający uzyskanie grantu wraz z okresem jego trwania.
- iii. Punkty przyznawane są również w przypadku uzyskania stypendium *Etiuda* Narodowego Centrum Nauki.
- e) członkostwo w kolaboracjach dużych eksperymentów fizycznych i wykonywanie prac na rzecz eksperymentu (*service work*):
- 15 punktów (punkty przyznaje się pod warunkiem przedstawienia pozytywnej oceny za wykonywanie *service work* wystawionej przez opiekuna naukowego doktoranta).

f) posiadanie otwartego przewodu doktorskiego:

- po 1. roku studiów: 10 punktów.
- po 2. roku studiów: 5 punktów.
- brak otwarcia przewodu doktorskiego po 3. roku studiów: -5 punktów.
- brak otwarcia przewodu doktorskiego po 4. roku studiów: -10 punktów.

4. Punkty za osiągnięcia dydaktyczne przyznawane są według następujących zasad:

a) zgłoszenie i prowadzenie przedmiotu dla studentów studiów 1., 2. lub 3. stopnia:

- 15 punktów za każde 15 zrealizowanych godzin dydaktycznych.

b) pełnienie funkcji opiekuna pracy inżynierskiej:

- 20 punktów za pierwszy semestr realizacji pracy inżynierskiej.
- 10 punktów po pomyślnej obronie pracy.

c) odbycie ponadprogramowej praktyki zawodowej na Wydziale:

- $n/5$ punktów, gdzie n jest liczbą godzin dydaktycznych zrealizowanych przez doktoranta w poprzednim roku akademickim pomniejszoną o 30 godzin (minimalne pensum).

i. Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 30.

ii. Doktorantom zatrudnionym na etacie asystenta od sumy godzin odejmuje się również te, które zostały zrealizowane w ramach pensum asystenta.

5. W sytuacji gdy dwoje doktorantów uzyskało taki sam wskaźnik rankingowy, wyższą pozycję w rankingu zajmuje doktorant z większą liczbą punktów za osiągnięcia naukowe. Jeśli nie rozstrzyga to remisu, decydujące są punkty za publikacje z listy ministerialnej. W przypadku braku dalszego rozstrzygnięcia decyzję podejmuje Komisja Stypendialna, po zasięgnięciu opinii Kierownika Studiów Doktoranckich. W przypadku remisu doktorantów 1. roku, decyduje wysokość średniej ważonej ocen z przedmiotów ze studiów 2. stopnia lub jednolitych magisterskich.